**Анализ реализации ШППКО в течение 2018-2019 уч.г.**

**Цель программы**: повышение качества образования в МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5» через:

* улучшение читательской грамотности,
* оптимизацию ШСОКО посредством внедрения практики формирующего оценивания,
* модернизацию школьного уклада.

**Задачи:**

* повысить уровень владения читательской грамотностью у педагогов; уровень владения методами обучения для формирования и развития читательской грамотности у обучающихся;
* повысить уровень развития читательской грамотности у обучающихся;
* внедрить практику формирующего оценивания в процесс обучения;
* повысить профессиональное мастерство и самосознание педагогов, через развитие делового общения среди коллег;
* использовать ресурсы информационно-библиотечного центра школы для проведения занятий, в том числе интерактивных.

В 2018-2019 уч.г. было положено начало реализации 1 проекта «Формирование ЧГ»

**Цель 1 проекта**: формирование читательской грамотности в системе для повышения качества образования.

**Задачи:**

* Провести диагностическую работу среди педагогов (знают, владеют, применяют);
* организовать методическое сопровождение педагогов;
* организовать систематическое применение методов читательской грамотности в урочной и неурочной деятельности;
* провести диагностическую работу среди обучающихся 5-8 классов (стартовая, промежуточная, итоговая).

Для достижения поставленной цели были запланированы и реализованы следующие **мероприятия:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Оценка знаний педагогов в области формирования ЧГ | Анкетирование |
|  | Оценка уровня владения педагогов методами читательской грамотности в урочной и внеурочной деятельности | Серия уроков с элементами формирования читательской грамотности.Педагогический марафон. |
|  | Диагностическая работа среди обучающихся 5, 7, 8 кл. по ЧГ. | Входная контрольная работаИтоговая контрольная работа (в т.ч. внешняя процедура оценки качества читательской грамотности в 4 и 6 кл.) |
|  | ККР7 МА, ККР8 ЕСТ (физика) |  |
|  | Методическое сопровождение педагогов | Мастер-классы от педагогов, прошедших курсовую подготовку по формированию читательской грамотности |
| Курсы повышения квалификацииСтажировка в Преображенской СОШ (январь, морозы) |
|  | Контроль за систематическим применением методов читательской грамотности в урочной и неурочной деятельности | Посещение уроков в рамках ВШК |
|  | Обмен опытом | Школьный педагогический фестиваль «Читай грамотно» |

**Цель 2 проекта** «Оптимизация ШСОКО»: оптимизация ШСОКО для обеспечения стабильных результатов обучающихся и объективности их оценивания, а также совпадения результатов внешних оценочных процедур и итоговых оценок обучающихся.

**Задачи:**

* Внедрить практику формирующего оценивания как средства повышения мотивации обучающихся и качества их образования.
* Контролировать деятельность учителей-предметников по реализации программ по учебным предметам в урочной и внеурочной деятельности в соответствии с разработанными концепциями.
* Добиться объективности оценивания: совпадения результатов обученности учащихся с планируемыми результатами ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО

**Мероприятия:**

- Приведение в соответствие Положения о ШСОКО согласно РППКО (все оценочные процедуры представляют собой систему ШСОКО и отражают концепцию РППКО).

- Участие педагогов в районном фестивале «Критическое мышление в образовательной деятельности педагога», с использованием интерактивных технологий и элементами практики формирующего оценивания.

- Семинар «Формирующее оценивание – оценивание для обучения» в рамках методического десанта.

**Результаты:**

По итогам анкетирования выяснилось, что большинство педагогов неадекватно оценивают уровень своей компетенции «читательская грамотность», а именно завышают его. Это можно наблюдать, сопоставив результаты анкет и результаты диагностики, проведенной среди педагогов. Адекватно оценила свой уровень Бычкова Н.А. И занизила уровень Вешникова Е.В.

По мнению педагогов, они владеют приемами формирования и развития читательской грамотности у обучающихся, такими, как: написание творческих работ, «толстые» и «тонкие» вопросы, чтение с пометками и таблица INSERT, реконструкции текста, синквейн, ключевые слова, составление планов, опорный конспект, мозговой штурм, логические цепочки, вопросы-удивления и т.д.

Однако посещенные уроки в рамках внутришкольного контроля в сентябре 2018г. и в рамках школьного Педагогического марафона в марте 2019г. не подтвердили это. Большинство учителей, уроки которых были посещены, не продемонстрировали приемы для формирования и развития ЧГ. Исключение составляют такие педагоги, как Бычкова Н.А., Черных Г.В., Новиков О.И., Вешникова Е.В. – на их занятиях приемы для ЧГ использовались, но только лишь *1 уровня сложности (а их 4):* когда дети находили в текстах явную информацию, воспроизводили её без искажений и выполняли простое обобщение найденной информации.

**Диагностические работы по ЧГ среди педагогов и обучающихся**

|  |  |
| --- | --- |
| **Участники** | **Качество** |
| **Педагоги** | **Сентябрь 2018** | **Май 2019** |
| 6,25% - повышенный уровень 50% - базовый уровень 43,75% - ниже базового уровня | 37,5% - повышенный уровень56,25% - базовый уровень6,25% - ниже базового уровня |
| **4 кл.** | 100% - базовый уровень (результаты ЦОКО) | 25% - повышенный уровень 100% - базовый уровень, включая повышенный (результаты ЦОКО) |
| **5 кл.** | 50% - базовый уровень50% - ниже базового уровня | 25% - повышенный уровень75% - базовый уровень |
| **6 кл.** | 29% - базовый уровень71% - ниже базового уровня | 10% - повышенный уровень70% - базовый уровень20% - ниже базового уровня |
| **7 кл.** | 77,8% - базовый уровень 22,2% - ниже базового уровня | 75% - базовый уровень25% - ниже базового уровня |
| **8 кл.** | 16,7% - базовый уровень83,3% - ниже базового уровня | 16,7% - повышенный уровень50% - базовый уровень33,3% - ниже базового уровня |

В связи с тем, что целью проекта «Оптимизация ШСОКО» является обеспечение стабильных результатов обучающихся и объективности их оценивания, а также **совпадения результатов внешних оценочных процедур и итоговых оценок обучающихся**, мы ведем ежегодный мониторинг этих составляющих КО.

Соответствие результатов ВПР и годовых оценок в 4 классе в 2018-2019 уч.г. МБОУ "Южно-Александровская СОШ № 5"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учащихся в классе | Русский язык | Математика | Окружающий мир |
| ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год |
| 4**12 ч.** | Абрамова А. | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| Винс С. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Ворончихина С. | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Ермолина Е. | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Журавлева Д. | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Огурцов А. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Охливанкина О. | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Охливанкин Р. | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Ренчинский Е. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Сальников Д. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Самушева Е. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Харитонова В. | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Подтвердили оценку | 8 ч./ 66,6/ 60 | 10 ч. / 83,3/100 | 11ч. / 91,6/60 |
| Ниже годовой | 4 ч./ 33,3 | 2 ч. /16,7 | 1 ч./ 8,4 |
| Выше годовой | 0 | 0 | 0 |

Соответствие результатов ВПР и годовых оценок в 5 классе в 2018-2019 уч.г. МБОУ "Южно-Александровская СОШ № 5"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учащихся в классе | Русский язык | Математика | Биология | История |
| ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год |
| 4-5 за 2 года эти же дети **4 ч.** | Дылькова Т. | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Семенова И. | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| Таракановская В. | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Черкасов Д. | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Подтвердили оценку | 2ч. / 50/60 | 2ч. / 50/100 | 1 ч. / 25 | 3 ч. / 75 |
| Ниже годовой | 2 ч. /50 | 2 ч. /50 | 3 ч. / 75 | 1 ч. / 25 |
| Выше годовой | 0 | 0 | 0 | 0 |

Соответствие результатов ВПР и годовых оценок в 6 классе в 2018-2019 уч.г. МБОУ "Южно-Александровская СОШ № 5"

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учащихся в классе | Русский язык | Математика | Биология | История | География | Обществознание |
| ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год |
| 5-6 за 2 года эти же дети**9 ч.** | Барсукова Е. | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Гарковская В. | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| Глушкова К. | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Дук С. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Зыль А. | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Сальникова Д. | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Черных Д. | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Шарков В. | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Шатилова Ю. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Подвердили оценку | 5 ч. / 55,6/45 | 2 ч. /22,2/45 | 8 ч. / 88,9/89 | 100/55 | 3 ч. / 33,3 | 4 ч. / 44,45 |
| Ниже годовой | 4ч. / 44,4 | 6 ч. / 66,7 | 1 ч. / 11,1 | 0 | 6 ч. / 66,7 | 4 ч. /44,45 |
| Выше годовой | 0 | 1 ч. / 11,1 | 0 | 0 | 0 | 1 ч. / 11,1 |

Соответствие результатов ВПР и годовых оценок в 7 классе в 2018-2019 уч.г. МБОУ "Южно-Александровская СОШ № 5"

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учащихся в классе | Русский язык | Математика | Биология | История | География | Физика | Обществознание  |
| ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год |
| 7 **10 ч**. | Абрамова Г. | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Владыко Н. | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Гамбарова К | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| Жижка М | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| Калашников К. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Самушев М. | 3 | 4 | 4 | 4/3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Соломатин А. | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Третьякова М. | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| Харитонова Л. | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Циркунов З. | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Подтвердили оценку | 5 ч. / 50 | 7 ч. / 70 | 9 ч. / 90 | 4 ч. / 40 | 0 | 1 ч. / 10  | 3 ч. / 30 |
| Ниже годовой | 5 ч. /50 | 1 ч. / 10 | 0 | 3 ч. / 30 | 100 | 9 ч. / 90 | 7 ч. / 70 |
| Выше годовой | 0 | 2 ч. / 20 | 1 ч. / 10 | 3 ч. / 30 | 0 | 0 | 0 |

Соответствие результатов ВПР и годовых оценок в 11 классе в 2018-2019 уч.г. МБОУ "Южно-Александровская СОШ № 5"

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учащихся в классе | Химия | Биология | История | География | Физика |
| ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год | ВПР | Год |
| 11**4 ч.** | Андреев Д. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Анохина К. | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| Вечтомова С. | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| Хромичев М. | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Подтвердили оценку | 4 ч. / 100/43 | 4 ч. / 100/57 | 1 ч. / 25/86 | 2 ч. / 50/29 | 2 ч. / 50/100 |
| Ниже годовой | 0 | 0 | 3 ч. / 75 | 2 ч. / 50 | 2 ч. / 50 |
| Выше годовой | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Неотъемлемым показателем качества образования сегодня является **уровень сформированности УУД у обучающихся.**

**1-4 класс (1-3 кл. – комплексная работа; 4 кл. – ГП)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Коммуникативные** | **Регулятивные**  | **Познавательные**  | **Личностные**  |
|  | **2017-18** | **2018-19** | **2017-18** | **2018-19** | **2017-18** | **2018-19** |  |
| **Ниже базового** | 13  | - | 6  | 20 *(3кл.- было 6 чел, стало 5 чел., 1 уч.с базового ур.перешел на низк., 1 чел.ушел с повыш.)* | 9 /  | 18,9 *(3кл.- 2 чел. перешли на низк.ур.)* | 3 /  |
| **Базовый** | 58,6 | 51 | 60,7  | 46,7 | 73  | 54,2 | 69,7 /  |
| **Повышенный**  | 28,4  | 49 | 33,3  | 33,3 | 18  | 26,9 | 27,3 /  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**5-8 класс (метапредметные итоговые КР, ИИП)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Коммуникативные** | **Регулятивные**  | **Познавательные**  | **Личностные**  |
|  | **2017-18** | **2018-19** | **2017-18** | **2018-19** | **2017-18** | **2018-19** |  |
| **Ниже базового** | 23,3 | - | 3,3  | - | 6,7  | - | - /  |
| **Базовый** | 53,3  | 73,9 | 60  | 70,5 | 73,3  | 78,9 | 83,3 /  |
| **Повышенный**  | 23,3  | 26,1 | 36,7  | 29,5 | 20  | 21,1 | 16,7 /  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

* **В 2017-18 уч.г**. анализ достижения запланированных метапредметных результатов у уч-ся 1-7 кл.

В целом у обучающихся 1-4 и 5-7 классов метапредметные умения сформированы и развиты в соответствии с программой развития метапредметных УУД ООП школы. С 1 по 7 класс (20%) имеются показатели ниже базового уровня:

**в 1-4 кл.**

регулятивные: составление плана действий; сверка действий с целью.

познавательные: извлечение информации из схем, таблиц, текстов для решения задач; умение находить информацию в неявном виде; фиксировать информацию схематично; умение строить речевое высказывание

коммуникативные: понимание смысла текста в целом, объяснение смысла слова.

личностные: выбор поведения, соответствующего общепринятым правилам; определять для себя и окружающих правила поведения.

**в 5-7 кл**.

регулятивные: прогнозирование, оценка, волевая саморегуляция.

познавательные: выдвижение гипотез, анализ и синтез.

коммуникативные: сотрудничество при поиске и сборе информации, управление действиями партнера: контроль, оценка, точность в выражении своих мыслей.

**В 2018-19** уч.г. в целом у обучающихся 1-4 и 5-8 классов метапредметные умения сформированы и развиты в соответствии с программой развития метапредметных УУД ООП школы. С 1 по 8 класс имеются показатели ниже базового уровня, требующие внимания и развития:

**1-4 кл.:**

**Регулятивные:**

* Контроль и коррекция
* Действие по плану

**Познавательные:**

* Наблюдение
* Установление причинно-следственных связей
* Анализ с целью выделения существенных признаков
* Перевод информации из одного вида в другой

**Коммуникативные:**

* понимание смысла текста в целом

**5-8 кл.:**

**Регулятивные:**

* прогнозирование, оценка, волевая саморегуляция.

**Познавательные:**

* выдвижение гипотез, анализ и синтез.

**Коммуникативные:**

* сотрудничество при поиске и сборе информации, управление действиями партнера: контроль, оценка, точность в выражении своих мыслей.

**По итогам методического десанта** были отмечены попытки использования педагогами элементов ФО; сделаны замечания относительно бессистемности использования приемов для ЧГ, а также общих для поддержания дисциплины и внимания учеников (у кого-то с разу к теме, у кого-то определение темы, у кого-то разминки, у кого-то их нет, кто-то использует приемы ТКРМ, у других этого нет. В результате этого хаоса ученики теряются и не знают, чего ждать на следующем занятии.

Для порядка нужны *правила.*

**Выводы:**

* В среднем базовый уровень ЧГ у обучающихся.
* Педагоги используют задания для формирования и развития ЧГ только 1 уровня сложности, а их 4.
* Возможно, КИМы по ЧГ не из достоверных источников.
* Нет единства в обеспечении методической стороны преподавания (разные приемы у разных педагогов, у некоторых вовсе преобладает скудость их использования).
* Результаты ВПР ниже годовых, КО нестабильное.

**Решения (изменения в ШППКО):**

1. Продолжить реализацию проекта «Формирование и развитие ЧГ»
2. Проводить самоанализ работы каждого педагога 2 раза в год
3. Использовать единые, официальные КИМы по ЧГ.
4. Ввести в практику «методические недели» с периодическим применением всеми педагогами одинаковых приемов формирования и развития ЧГ (по 4 уровням) на определенных этапах уроков, а также приемов для дисциплины и удержания внимания учеников.
5. Начать реализацию 2 проекта «Оптимизация ШСОКО»: внедрить в практику формирующее оценивание.